

УЧРЕДИТЕЛЬ

Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации

*Исполняющий обязанности
ректора Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
экономических наук,
полковник юстиции*

М.Ю. Белов

РЕДАКЦИЯ

*Главный редактор
Объединенной редакции*
Н.Д. Эриашвили,
д-р экон. наук, канд. юрид. и истор.
наук, проф., лауреат премии
Правительства РФ в области науки
и техники

E-mail: professor60@mail.ru

*Научный редактор,
ответственный за издание*

А.Ж. Саркисян,
*руководитель редакционно-
издательского отдела Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук, доцент*

*В подготовке номера
участвовали:*

Редакторы
**О.В. Берберова,
И.Д. Нестерова**

Художник
А.П. Яковлев

Верстка номера
М.А. Бакаян

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций

Свидетельство
о регистрации
ПИ № ФС77-69322

Подписано в печать 23.06.2021
Цена договорная

Адрес редакции:
125080, Москва,
ул. Врубеля, д. 12
Тел.: 8-499-740-60-14,
8-499-740-60-15,
E-mail: 7700153@gmail.com



РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ № 2/2021

А.И. БАСТРЫКИН. Современные способы
противодействия терроризму и экстремизму 9

А.В. ФЕДОРОВ. Российское уголовное законодательство,
обеспечивающее экономическую безопасность
в сфере внешнеэкономической деятельности 13

Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Ю.А. ЦВЕТКОВ. Основные итоги работы Следственного
комитета Российской Федерации за 10 лет 26

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

В.В. БЫЧКОВ, Е.И. БЫЧКОВА. Участие органов
местного самоуправления в противодействии
экстремизму: концептуальные основы
и проблемы реализации 36

М.В. САУДАХАНОВ. Система культурных прав
и свобод человека и гражданина в Конституции
Российской Федерации 40

Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Д.Н. КОЖУХАРИК, П.Т. САВИН. О мерах
по противодействию убийствам, совершенным
на железной дороге 44

Г.Ф. КОИМШИДИ, Е.А. ШЕКК. Институт
самоизоляции и динамика количества выявленных
преступлений, связанных с незаконным
оборотом наркотиков 50

Оригинал-макет подготовлен издательством «ЮНИТИ-ДАНА»

■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.

■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.

■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения» ссылка на журнал обязательна.

■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Формат 60x84 1/8. Печ. л. 17,25
Печать офсетная

Отпечатано в цифровой типографии «Буки Веди», 105066, Москва, ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1, пом. IV

Заказ №

Цена договорная. Тираж 3000 экз.
Первый завод – 1000 экз.

С.В. КУЗНЕЦОВ, А.Д. СЕЛЕЗНЕВА. Уголовно-правовая характеристика преступлений по делам, связанным с ненадлежащим оказанием медицинской помощи 57

А.М. САЖАЕВ, А.Е. СИБЯКИН. Развитие норм об ответственности за неправомерное использование инсайдерской информации в странах БРИКС 63

А.Ю. УШАКОВ, Р.С. ПОЗДЫШЕВ. О правовой регламентации и рисках криптоэкономики 67

С.А. ЯШКОВ. Самоуправство (ст. 330 УК РФ): теория и практика квалификации преступления 72

Уголовный процесс

Н.В. ОСМАНОВА. Уголовное преследование по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь 79

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность

А.В. БЕДЕНКО, С.Н. ХОРЬЯКОВ. Особенности выявления и расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотического средства N-метилэфедрона и его производных 83

А.А. БЕССОНОВ, Ш.В. БОРЛАКОВ, А.Е. СОКОЛОВ. Перспективы развития методов оценки достоверности информации с учетом практики применения электроэнцефалографа, полиграфа и айтрекера 89

А.А. ЛЕБЕДЕВА. Особенности расследования манипулирования рынком и неправомерного использования инсайдерской информации 94

3.3. ЛОЖИС. Методика расследования преступлений террористического характера как объект криминалистического исследования 100

И.Н. ОЗЕРОВ. Осуществление оперативно-разыскной деятельности в особых условиях 109

УДК 343.982.9
ББК 67.52.

Алексей Александрович БЕССОНОВ,
профессор кафедры криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации;
руководитель управления научно-исследовательской деятельности
(научно-исследовательского института криминалистики)
Главного управления криминалистики (Криминалистического центра)
Следственного комитета Российской Федерации;
доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции
E-mail: bestallv@mail.ru

Шамиль Валерьевич БОРЛАКОВ,
старший эксперт отдела психофизиологических исследований
на полиграфе Судебно-экспертного центра
Следственного комитета Российской Федерации

Алексей Евгеньевич СОКОЛОВ,
старший эксперт отдела психофизиологических
исследований на полиграфе Судебно-экспертного центра
Следственного комитета Российской Федерации

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ С УЧЕТОМ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОЭНЦЕФАЛОГРАФА, ПОЛИГРАФА И АЙТРЕКЕРА

Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность

Аннотация. В статье изучаются перспективы проведения психофизиологических исследований с применением различных технических устройств. С учетом отечественного и зарубежного практического опыта предлагается использовать при проведении комиссионных исследований, помимо полиграфа, другие устройства, такие как электроэнцефалограф и айтрекер. Рассмотрены преимущества и недостатки использования каждого из этих устройств, дан прогноз эффективного развития комплексных исследований оценки достоверности информации.

Ключевые слова: психофизиологические исследования, полиграф, электроэнцефалограф, айтрекер, видео-окулография, окуломоторные реакции.

Aleksey Aleksandrovich BESSONOV,
professor of the Department of Criminalistic
of the Moscow Academy of the Investigative Committee
of the Russian Federation; Head of the Department of Research Activities
(Research Institute of Criminalistics) Main Directorate
of Criminalistics (Criminalistic Center) of the Investigative
Committee of the Russian Federation; doctor of law, assistant
professor, colonel of justice
E-mail: bestallv@mail.ru

Shamil Valerievich BORLAKOV,
senior expert of the Department of psycho-physiological
polygraph examinations of the Forensic Expert Center
of the Investigative Committee of the Russian Federation

Alexey Yevgenyevich SOKOLOV,
senior expert of the Department of psycho-physiological polygraph
examinations of the Forensic Expert Center
of the Investigative Committee of the Russian Federation

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF METHODS FOR ASSESSING THE RELIABILITY OF INFORMATION IN THE LIGHT OF THE PRACTICE OF THE ELECTROENCEPHALOGRAPH, POLYGRAPH AND EYETRACKER

Abstract. The article examines the prospects for psychophysiological research using various technical devices. An analysis of domestic and foreign practical experience in this direction indicates the advisability of using, in addition to the polygraph, other devices, for example, an electroencephalograph or an eye tracker, in commission research. The advantages and disadvantages of using these devices are considered.

Keywords: psychophysiological studies, polygraph, electroencephalograph, eyetracker, video oculography, oculomotor reactions.

Современная практика применения различных инструментальных (аппаратных) методов оценки достоверности информации демонстрирует серьезные изменения как в технологическом обеспечении реализуемых методов, так и в методических подходах к организации психофизиологического исследования.

Особенности такой практики рассмотрены в различных публикациях, наиболее детальной из которых, по нашему мнению, является работа А.Б. Пеленицына и А.П. Сошникова «Современные технологии применения полиграфа»¹. В этой работе авторы анализируют не только отечественные, но и зарубежные методики производства полиграфологических исследований, что обычно вызывает полемику в научных кругах российских полиграфологов. Тем не менее авторы активно отстаивают свою научную позицию на научно-практических конференциях.

Говоря о специфике психофизиологических исследований, привнесенной зарубежными исследователями, стоит отметить так называемый «ютовский» подход, который в качестве устойчивого выражения вошел в лексикон полиграфологов как обозначение комплекса методических принципов организации, проведения и анализа результатов психофизиологических исследований с применением полиграфа, предложенного исследовательской группой Дэвида Раскина из университета штата Юта².

Существенной особенностью современных методических подходов стала практическая реализация технологии формулирования вопросов, получившей название «управляемой лжи», которая первоначально считалась лишь обновлением традиционного подхода, но впоследствии привела к необходимости внесения корректив в структуру предтестовой беседы и в целом в организацию исследования с применением полиграфа. Этот подход к организации исследования нашел как своих сторонников, так и противников³.

Перечисленные изменения повлияли и на отечественные взгляды на проведение психофи-

зиологических исследований. Безусловно, в начальный период имело место идейное размежевание, но в дальнейшем оно сменилось формулировкой трезвого взгляда на возможность применения научного опыта (пусть и зарубежного) всеми отечественными школами полиграфа. Больше внимания стало уделяться овладению специалистами методами статистической обработки результатов исследования⁴.

Наиболее прогрессивные изменения произошли в области применения технологии айтрекинга для оценки достоверности информации. Сегодня можно говорить о завершении «романтического» периода в изучении и использовании метода видеоокулографии. Это подтверждается тем, что еще пять лет назад авторы писали о технологии айтрекинга как панацее от «субъективности» полиграфа, уникальном методе окончательного научного обоснования технологии инструментальной оценки достоверности информации, методе, фактически не имеющем противопоказаний для обследуемых лиц.

Практика применения айтрекинга существенно скорректировала подобные суждения и одновременно отчетливо обозначила сильные стороны метода. На сегодняшний день можно вести речь о технологии айтрекинга как о технологии использования специализированного высокочувствительного инструмента оценки достоверности информации, который может применяться как при проведении индивидуальных программ исследования, так и в случае обследования больших групп лиц по стандартизированной программе (например, при кадровом отборе)⁵.

Впервые в 2012 году в журнале *Journal of Experimental Psychology* группа учёных, возглавляемая Джоном Кирчером (J.C. Kircher), по результатам проведённого на базе Университета Юта (США) исследования представила новый когни-

¹ Пеленицын А.Б., Сошников А.П. Современные технологии применения полиграфа: подробное руководство для полиграфологов-практиков: в 4 ч. М.: Центр прикладной физиологии, 2015.

² Kircher J.C., Raskin D.C. Human versus Computerized evaluations of polygraph data in a Laboratory Setting // *Journal of Applied Psychology*. 1988. Vol. 73 (2). P. 291—302.

³ Молчанов А.Ю. Not Utah. Альтернативный взгляд на теорию и практику полиграфных проверок. М.: Международная академия исследования лжи, 2017. 356 с.

⁴ Азарова Н.Ю. Полиграф: обзор современных методик США / под редакцией В.В. Коровина. М.: Издательство ЦППФ Коровина: Университетская книга, 2016. 208 с.

⁵ Барабанщиков В.А., Жегалло А.В. Айтрекинг. Методы регистрации движений глаз в психологических исследованиях и практике. М.: Когито-центр, 2014. С. 127; Бессонова Ю.В., Обознов А.А. Айтрекинг в диагностике правды-лжи // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2019. Т. 4. № 1. С. 46—86; Жбанкова О.В., Гусев В.Б. Опознание лиц с применением айтрекера фирмы SMI // Нейронауки и благополучие общества: технологические, экономические, биомедицинские и гуманитарные аспекты: сборник материалов конференции. М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2015. С. 52—53.